

Projet ANR- 10-CONT-001

CAAS

Programme Contint 2010

A	IDENTIFICATION	2
B	LIVRABLES ET JALONS	2
C	RAPPORT D'AVANCEMENT.....	3
C.1	Objectifs initiaux du projet	3
C.2	Travaux effectués et résultats atteints sur la période concernée...3	3
C.3	Difficultés rencontrées et solutions	5
C.4	Faits et résultats marquants	5
C.5	Travaux spécifiques aux entreprises (le cas échéant).....	5
C.6	Réunions du consortium (projets collaboratifs)	5
C.7	Commentaires libres.....	6
D	VALORISATION ET IMPACT DU PROJET DEPUIS LE DEBUT	6
D.1	Publications et communications	6
D.2	Autres éléments de valorisation	8
D.3	Pôles de compétitivité (projet labellisés)	9
D.4	Personnels recrutés en CDD (hors stagiaires)	9
D.5	État financier.....	10
E	ANNEXES EVENTUELLES	10

Ce document est à remplir par le coordinateur en collaboration avec les partenaires du projet. Il doit être transmis par le coordinateur aux échéances prévues dans les actes attributifs :

- 1. à l'ANR*
- 2. aux pôles de compétitivité ayant accordé leur label au projet.*

L'ensemble des partenaires doit avoir une copie de la version transmise à l'ANR.

Il doit être accompagné d'un résumé public du projet mis à jour, conformément au modèle associé à ce document.

Ce modèle doit être utilisé uniquement pour le(s) compte(s)-rendu(s) intermédiaire(s) défini(s) dans les actes attributifs de financement, hors rapport T0+6 pour lequel il existe un modèle spécifique. Il existe également un modèle spécifique au compte-rendu final.

A IDENTIFICATION

Acronyme du projet	CAAS
Titre du projet	Analyse Contextuelle et Recherche d'information Adaptative CONTEXTUAL ANALYSIS AND ADAPTIVE SEARCH
Coordinateur du projet (société/organisme)	Josiane Mothe, Institut de Recherche en Informatique de Toulouse, UMR 5505, Université de Toulouse
Date de début du projet	15 Décembre 2010
Date de fin du projet	14 juin 2014
Labels et correspondants des pôles de compétitivité (pôle, nom et courriel du corresp.)	Pôle Aérospace Valley, almarcha@aerospace-valley.com Pôle SCS (solutions communicantes Sécurisées) AVIGNON
Site web du projet, le cas échéant	http://www.irit.fr/CAAS/

Rédacteur de ce rapport	
Civilité, prénom, nom	Mme Josiane Mothe
Téléphone	05 61 55 64 44
Courriel	Josiane.mothe@irit.fr
Date de rédaction	22 mai 2013
Période faisant l'objet du rapport d'activité	Janvier 2012 – juin 2013

B LIVRABLES ET JALONS

Quand le projet en comporte, reproduire ici le tableau des jalons et livrables fourni au début du projet. Mentionner l'ensemble des livrables, y compris les éventuels livrables abandonnés, et ceux non prévus dans la liste initiale.

N°	Intitulé	Nature*	Date de fourniture			Partenaires (souligner le responsable)
			Prévue initialement	Replani fiée	Livrée	
D1.1.	Wiki	Wiki	Déc 10	Annulé		
D1.2.	Progress report	Rapport	T0+6 ; T0+12 T0+18		T0+6 T0+12 T0+18	
D1.3.	Progress and Expenses report	Rapport	T0+12		18/01/2012	
D2.1	Road Map	Rapport	T0+8	T0+10	T0+10	
D2.2.	Description of platforms, evaluation collections and systems to be used	Rapport	T0+6		T0+6	
D2.3.	Exchange formats	Doc	T0+6		T0+2	
D2.4.	Consortium agreement	Doc	T0+12	Choix : non nécessaire car partenaires universitaires uniquement		
D2.5.	Data description	Doc	T0+12		T0+12	
D3.1.	Analysis of query and users' expectation variety	Rapport	T0+18	T0+20	T0+20	
D3.2.	Analysis of query difficulty	Rapport	T0+24		T0+24	
D3.3.	Query classifier	Prototype	T0+28		T0+30	
D3.4.	Query difficulty guesser	Prototype	T0+28		T0+30	
D3.5.	Workshop on users' expectation	Réunion	T0+28		T0+25	
D4.1.	Analysis of document variety	Rapport	T0+24	T0+32	En cours	
D4.2.	Document classifier	Prototype	T0+28	T0+34	En cours	
D4.3.	Complexity analyser	Prototype	T0+34		En cours	
D5.1.	Analysis of system variety	Rapport	T0+24		T0+24	
D5.2.	System classifier	Prototype	T0+28		T0+24	
D6.1.	Analysis of cross effects	Rapport	T0+36		En cours	

N°	Intitulé	Nature*	Date de fourniture			Partenaires (souligner le responsable)
			Prévue initialement	Replanifiée	Livrée	
D6.2.	System classifier	Prototype	T0+36		En cours	
D7.1.	Module specification	Rapport	T0+28	T0+36	En cours	
D7.2.	Tools that consider context	Prototype	T0+42			
D7.3.	Documentation associated with these tools	Rapport	T0+42			
D8.1.	Web site	Web	continu		Continu	

* jalon, rapport, logiciel, prototype, données, ...

C RAPPORT D'AVANCEMENT

C.1 OBJECTIFS INITIAUX DU PROJET

Maximum 10 à 20 lignes.

Les systèmes de recherche d'information (SRI) actuel, comme les moteurs de recherche sur le Web par exemple, sont les outils généraux de recherche mettant en application les mêmes mécanismes et les mêmes méthodes de traitement de l'informatique et d'appariement entre requête et documents quelque soient le contexte de la recherche, l'utilisateur, le type de besoins d'informations ou l'utilisation de l'information.

L'hypothèse du projet CAAS est que le contexte pourrait améliorer les performances des SRI, en explicitant certains éléments du contexte de la recherche d'information. L'aspect contextuel se rapporte à la connaissance tacite ou explicite au sujet des intentions d'utilisateurs, de l'environnement des utilisateurs et du système lui-même.

Pour chacun de ces aspects, nous considérerons diverses collections et les qualifierons, puis nous les analyserons en détail dans le but d'extraire des modèles et des comportements. Une fois que chaque élément contextuel sera analysé, nous considérerons l'effet transverse. Par exemple, un des résultats pourrait être que la reformulation de requêtes utilisant le retour de pertinence n'est utile que lorsque la requête contient des noms propres.

C.2 TRAVAUX EFFECTUES ET RESULTATS ATTEINTS SUR LA PERIODE CONCERNEE

Maximum 1 page. Travaux et résultats obtenus pendant la période concernée, conformité de l'avancement des travaux avec le plan initialement prévu. Prévision de travaux pour la (les) prochaine(s) période(s).

Tâche 1 : Organisation

2 réunions plénières pour traiter de l'avancement du projet. Réunions bi-partite en virtuel.

Tâche 2 : Pre-requis, collecte et qualification des données

Cette tâche s'est terminée en 2011.

Tâche 3 : Analyse de la variabilité des requêtes et des attentes des utilisateurs

L'analyse des logs de revue.org a été complétée. Nous nous sommes plus particulièrement intéressés à la notion de session de recherche. Nous avons proposé une méthode de détection de ces sessions que nous avons évaluée sur une collection de référence que nous avons créée..

Cas des tweets : nous avons poursuivi le travail sur les tweets et leur contextualisation. IRIT, LIA et LSIS ont plus particulièrement collaboré sur ces aspects. En collaboration avec le laboratoire LIMSI, nous avons continué la campagne d'évaluation internationale. Ce travail a donné lieu à plusieurs publications internationales dans la conférence INEX et la revue SIGIR Forum en 2012 et plusieurs publications dans la conférence nationale CORIA 2013.

Difficulté des requêtes : nous avons proposé une méthode de prédiction de difficulté de requêtes basée sur la combinaison de prédicteurs. Nous avons étudié l'efficacité de la méthode sur la collection TREC adhoc 7 utilisée précédemment relative à la désambiguïsation de termes. La méthode combinée améliore les performances. Ce travail a été publié à la conférence CORIA 2013.

Tâche 4 : Analyse de la variété des documents

LIA, LSIS et CLLE ont poursuivi le travail sur la qualification des documents selon trois axes :

- documents scientifiques (Revues.org) au travers de l'extraction et l'analyse des références plus ou moins implicites qu'ils contiennent. Dans un contexte scientifique, les références bibliographiques déterminent la qualification du document, or le coût de leur extraction et de leur normalisation reste un verrou à leur exploitation. Cette extraction est d'autant plus difficile dans le domaine des sciences humaines et sociales qui ne disposent pas de larges bases de données bibliographiques normalisées comme en médecine. L'ajout d'un module de normalisation à l'outil BilBo permet l'accès au contexte de citation d'un article sans nécessiter d'indexation manuelle, ni de bases de données de référence. Une évaluation a été conduite sur des données en langue française et anglaise. La comparaison avec d'autres logiciels d'analyse de référence est favorable à notre système (soumission en cours)
- documents généralistes dont des articles de presse (New York Times), de courtes dépêches (Reuters, AP), Web institutionnel (.gov), Web encyclopédique (wikipedia), Web généraliste (ClueWeb 2009). Ce travail avait pour objectif de proposer un classifieur de documents après avoir défini une typologie en lien avec la recherche d'information. Il a finalement abouti à un plus puissant système probabiliste fondé sur les modèles de langages, l'allocation latente de Dirichlet et les divergences de Kullback-Liebert qui permet d'identifier les facettes d'un texte court en fonction des ressources documentaires disponibles. Selon la nature du texte, le modèle favorise la ressource la plus appropriée (TREC 2012, CORIA 2013 Meilleur papier, OAIR 2013, ACL 2013, SIGIR 2013).
- littérature (INEX Social book search) au travers d'un large corpus de commentaires de livres. Les résultats sur trois de participation montrent que le contexte social de qui déclare aimer quoi est prédominant sur le contenu dans une tâche de recherche et de recommandation de livre. Ainsi une classification des livres selon les avis des lecteurs s'avère pour cette tâche de RI plus appropriée qu'une classification par genre ou même thématique (INEX 2011 – 2013).

Tâche 5 : Analyse des variétés des systèmes

Le travail sur l'analyse des performances des systèmes s'est poursuivi. Nous avons considéré la variété des paramètres d'un système de recherche d'information (d'indexation, de recherche, d'ordonnement). Nous avons utilisé le supercalculateur CALMIP afin de générer les résultats obtenus avec différentes combinaisons de paramètres. Nous avons ainsi généré plus de 50 000 combinaisons. Nous sommes en train d'analyser les résultats de l'influence des paramètres. Une première étude préliminaire a été publiée dans la conférence nationale INFORSID 2013.

Tâche 6 : Analyse des effets croisés

Un premier effet croisé étudié concerne une approche sélective de recherche d'information : en fonction de la difficulté d'une requête, prédite automatiquement par les mécanismes mis en place dans la tâche 3, une configuration spécifique du système est choisie. Un article a été soumis à la conférence internationale CIKM 2013.

Un second effet croisé étudié concerne la contextualisation de tweets qui combine les types de tweets (contenant des tags, ...) et le type de documents utilisés pour les contextualiser.

Le dernier effet croisé étudié dans le projet concerne le croisement entre type de requêtes et type de documents. Les types de reformulation de requêtes seront des indicateurs sur les types de

requêtes.

Tâche 7 : Spécification et implantation de modules

Pour compléter les modules spécifiés et implantés précédemment, nous envisageons de proposer un module implanté sous Terrier relativement à la recherche sélective (adaptation du paramétrage en fonction de la difficulté prévue des requêtes).

Tâche 8 :

Mise à jour du site web : (<http://www.irit.fr/CAAS/>)

Nous avons publié des articles dans des conférences nationales et internationales ainsi que dans des revues.

Nous avons organisé un atelier associé à la conférence EGC organisé à Toulouse sur le thème « contextualisation de textes courts ». Cet atelier a regroupé des participants à la fois universitaires et industriels. Les orateurs ont été sélectionnés par un comité de lecture national.

C.3 DIFFICULTES RENCONTREES ET SOLUTIONS

Maximum 10 à 20 lignes. Difficultés éventuelles rencontrées et solutions de remplacement envisagées ex : impasse technique, abandon d'un prestataire, maîtrise des délais, maîtrise des budgets. Faut-il revoir le contenu du projet ? Faut-il revoir le calendrier du projet ?

...

C.4 FAITS ET RESULTATS MARQUANTS

En quelques lignes pour chaque fait ou résultat marquant. Cet élément pourrait donner lieu à communication, après accord du coordinateur du projet.

Poursuite de la coordination de la tâche Tweet contextualization dans la conférence internationale INEX associé au forum international CLEF.

Organisation de l'atelier « contextualisation de textes courts » associé à la conférence EGC organisé à Toulouse. Cet atelier a regroupé des participants à la fois universitaires et industriels. Les orateurs ont été sélectionnés par un comité de lecture national.

C.5 TRAVAUX SPECIFIQUES AUX ENTREPRISES (LE CAS ECHEANT)

Entreprise xxx

Maximum 10 à 20 lignes par entreprise. Pour chaque entreprise du consortium, décrire les activités dans le projet, en se concentrant sur les apports, collaborations et perspectives liés au projet. Préciser notamment les perspectives d'application industrielle ou technologique, de potentiel économique et commercial, d'intégration dans l'activité industrielle, etc.

Entreprise	Xxx
Rédacteur (nom + adresse mél)	
...	

C.6 REUNIONS DU CONSORTIUM (PROJETS COLLABORATIFS)

Date	Lieu	Partenaires présents	Thème de la réunion
15 janvier 2012	Toulouse	CLLE, IRIT,	Avancement du document état de l'art « contextualisation en linguistique »

Date	Lieu	Partenaires présents	Thème de la réunion
13 janvier 2012	Toulouse	IRIT, LIA	Travail sur la contextualisation des tweets
27 janvier 2012	Toulouse	CLLE, IRIT	Avancement sur la description des données
14 mars 2012	Toulouse	CLLE, IRIT	Travail sur les données de revue.org
	A distance	IRIT, LIA, LSIS	Contextualisation de tweets
Septembre 2012	Rome (INEX-CLEF)	CLLE, IRIT, LIA, LSIS	Réunion d'avancement
	A distance	IRIT, LIA, LSIS	Contextualisation de tweets
Février 2013	Toulouse	CLLE, IRIT	Sessions de recherche
Mars 2013	Neuchâtel (CORIA)	CLLE, LIA, LSIS	
Mars 2013	CLEO - Marseille	CLLE, LIA, LSIS, IRIT	Travail sur les données Revue.org

C.7 COMMENTAIRES LIBRES

Commentaires du coordinateur

Commentaire général à l'appréciation du coordinateur, sur l'état d'avancement du projet, les interactions entre les différents partenaires...

...

Commentaires des autres partenaires

Éventuellement, commentaires libres des autres partenaires

...

Question(s) posée(s) à l'ANR

Éventuellement, question(s) posée(s) à l'ANR...

...

D VALORISATION ET IMPACT DU PROJET DEPUIS LE DEBUT

Cette partie rassemble des éléments cumulés depuis le début du projet qui seront suivis tout au long de son avancée, et repris dans son bilan final.

D.1 PUBLICATIONS ET COMMUNICATIONS

Citer les publications résultant du projet en utilisant les normes habituelles du domaine. Si la publication est accessible en ligne, préciser l'adresse. L'ANR encourage, dans le respect des droits des co-auteurs et des éditeurs, à publier les articles résultant des projets qu'elle finance dans l'archive ouverte pluridisciplinaire HAL : <http://hal.archives-ouvertes.fr/>

Attention : éviter une inflation artificielle des publications, mentionner uniquement celles qui résultent directement du projet (postérieures à son démarrage, et qui citent le soutien de l'ANR et la référence du projet).

Liste des publications multipartenaires (résultant d'un travail mené en commun)		
International	Revue à comité de lecture	<ol style="list-style-type: none"> 1. Patrice Bellot, Josiane Mothe, Et Al.. Report on INEX 2012. Dans / In : SIGIR Forum, ACM, Vol. 46, p. 50-59, 2012 2. Patrice Bellot, Josiane Mothe, Et Al.. Report on INEX 2011. Dans / In : SIGIR Forum, ACM, Vol. 46 N. 1, p. 33-42, juin / june 2012.

	Ouvrages ou chapitres d'ouvrage	1.
	Communications (conférence)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eric Sanjuan, Véronique Moriceau, Xavier Tannier, Patrice Bellot, Josiane Mothe. Overview of the INEX 2012 Tweet Contextualization Track (regular paper). Dans / In : Conference on Multilingual and Multimodal Information Access Evaluation (CLEF 2012), Rome, Italie, 17/09/2012-20/09/2012 2. Josiane Mothe, Liana Ermakova. IRIT at INEX: Question Answering Task (regular paper). Dans / In : Initiative for the Evaluation of XML Retrieval (INEX 2011), Sarrebruck, 12/12/2011-14/12/2011, Vol. 7424, Shlomo Geva, Jaap Kamps, Ralf Schenkel (Eds.), Springer, Lecture Notes in Computer Science, p. 219-226, décembre / december 2012. 3. Eric Sanjuan, Véronique Moriceau, Xavier Tannier, Patrice Bellot, Josiane Mothe. Overview of the INEX 2011 Question Answering Track (QA@INEX) (regular paper). Dans / In : International Workshop of the Initiative for the Evaluation of XML Retrieval (INEX 2011), Sarrebruck, 12/12/2011-14/12/2011, S. Geva, J. Kamps, and R. Schenkel (Eds.), Springer, INEX 2011, LNCS 7424, p. 188-206, 2012.
France	Revue à comité de lecture	1. Patrice Bellot, Véronique Moriceau, Josiane Mothe, Eric Sanjuan, Xavier Tannier. Évaluation de la contextualisation de tweets (short paper). Dans / In : Conférence francophone en Recherche d'Information et Applications (CORIA 2013), Neuchâtel, Suisse, 03/04/2013-05/04/2013, Association Francophone de Recherche d'Information et Applications (ARIA), (en ligne), 2013.
	Ouvrages ou chapitres d'ouvrage	1. Actes de workshop : Patrice Bellot, Josiane Mothe, Eric Sanjuan, Ludovic Tanguy. Atelier Contextualisation de Messages Courts (EGC 2013), Toulouse, France, 29/01/2013, Cépaduès, Revue des Nouvelles Technologies de l'Information, janvier / january 2013.
	Communications (conférence)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ludovic Tanguy, Josiane Mothe, Patrice Bellot, Eric San Juan. CAAS: Contextual Analysis and Adaptive Search. 2013. poster à "Les rencontres du numériques" 2. Simon Leva, Nicolas Faessel. Détection automatique des sessions de recherche par similarité des résultats provenant d'une collection de documents externe (regular paper). Dans / In : Rencontres des Étudiants Chercheurs en Informatique pour le Traitement Automatique des Langues, Sables D'Olonne, France, 17/06/2013-21/06/2013, juin / june 2013
Actions de diffusion	Articles de vulgarisation	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
	Conférences de vulgarisation	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
	Autres	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.

Liste des publications monopartenaire (impliquant un seul partenaire)		
International	Revue à comité de lecture	1. Adrian Chifu, Radu Tudor Ionescu. Word Sense Disambiguation to Improve Precision for Ambiguous Queries. Dans / In : Central European Journal of Computer Science, Versita, co-éditeur Springer Verlag, Londres - GB, Vol. 2 N. 4, p. 398-411, décembre / december 2012.
	Ouvrages ou chapitres d'ouvrage	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
	Communications (conférence)	1. Romain Deveaud, Eric SanJuan and Patrice Bellot. Unsupervised Latent Concept Modeling to Identify Query Facets. Proceedings of the 10th International Conference in the RIAO series (OAIR 2013), Lisbon (Portugal), 22 - 24 May 2013
France	Revue à comité de lecture	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
	Ouvrages ou chapitres d'ouvrage	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
	Communications (conférence)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adrian Chifu. Prédire la difficulté des requêtes : la combinaison de mesures statistiques et sémantiques (short paper). Dans / In : Conférence francophone en Recherche d'Information et Applications (CORIA 2013), Neuchâtel, Suisse, 03/04/2013-05/04/2013, Université de Neuchâtel, p. 191-200, avril / april 2013. 2. Anthony Bigot. Adapter les moteurs de recherche aux besoins en information - Prise en compte de la difficulté du besoin (regular paper). Dans / In : INformatique des Organisations et Systemes d'Information et de Decision (INFORSID 2013), Paris, 29/05/2013-31/05/2013, Université Paris 1, p. 59-74, 2013

		<ol style="list-style-type: none"> 3. Jonathan Louëdec, Josiane Mothe. A Massive Generation of IR Runs. mai / may 2013. démonstration à IEEE International Conference on Research Challenges in Information Science, RCIES, Paris 4. Simon Leva. Les sessions de recherche comme contexte des requêtes (regular paper). Dans / In : Atelier Contextualisation de Messages Courts (EGC 2013), Toulouse, France, 29/01/2013, Patrice Bellot, Josiane Mothe, Éric SanJuan, Ludovic Tanguy (Eds.), Cépaduès, Revue des Nouvelles Technologies de l'Information, p. 1-12, janvier / January 2013 5. Romain Deveaud et Florian Boudin. Contextualisation automatique de Tweets à partir de Wikipédia. Dans les actes de la conférence CORIA 2013, Neuchâtel (Suisse), 3 - 5 Avril 2013 6. Romain Deveaud, Ludovic Bonnefoy et Patrice Bellot. Quantification et identification des concepts implicites d'une requête. Dans les actes de la conférence CORIA 2013, Neuchâtel (Suisse), 3 - 5 Avril 2013 7. Romain Deveaud, Eric SanJuan and Patrice Bellot. LIA at TREC 2012 Web Track : Unsupervised Search Concepts Identification from General Sources of Information. In Proceedings of the 21th Text REtrieval Conference (TREC 2012), Gaithersburg, USA, November 7-9, 2012 8. C. Adam, C. Fabre et L. Tanguy : Etude des relations sémantiques dans les reformulations de requêtes sous la loupe de l'analyse distributionnelle. Actes de l'atelier SemDis, Sables D'Olonne, 2013
Actions de diffusion	Articles de vulgarisation	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
	Conférences de vulgarisation	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
	Autres	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.

D.2 AUTRES ELEMENTS DE VALORISATION

Les éléments de valorisation sont les retombées autres que les publications. On détaillera notamment :

- brevets nationaux et internationaux, licences, et autres éléments de propriété intellectuelle consécutifs au projet.
- logiciels et tout autre prototype
- actions de normalisation
- lancement de produit ou service, nouveau projet, contrat,...
- le développement d'un nouveau partenariat,
- la création d'une plate-forme à la disposition d'une communauté
- création d'entreprise, essaimage, levées de fonds
- autres (ouverture internationale,...).

Ce tableau détaille les brevets nationaux et internationaux, licences, et autres éléments de valorisation consécutifs au projet, du savoir-faire, des retombées diverses en précisant les partenariats éventuels. Voir en particulier celles annoncées dans l'annexe technique.

Liste des éléments. Préciser les titres, années et commentaires	
Brevets internationaux obtenus	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
Brevet internationaux en cours d'obtention	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
Brevets nationaux obtenus	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
Brevet nationaux en cours d'obtention	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
Licences d'exploitation (obtention / cession)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
Créations d'entreprises ou essaimage	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
Nouveaux projets collaboratifs	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
Colloques scientifiques	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
Autres (préciser)	Logiciels : développements réalisés en C++ sur le SGBDR Open Source

	PostGreSQL 1. - Restad (http://restad.sourceforge.net/) Plate forme d'indexation de documents XML avec fonctions d'interrogation contextuelle. 2. - YeSQL WebCrawler (https://github.com/jourlin/WebCrawler) Explorateur du web adapté à la contextualisation d'un site web cible.
--	---

D.3 POLES DE COMPETITIVITE (PROJET LABELLISES)

Pour les projets labellisés par un ou plusieurs pôles de compétitivité,

Collaboration du projet avec le(s) pôle(s) ayant labellisé

Quelles collaborations y a-t-il eu entre votre projet et le(s) pôle(s) de compétitivité l'ayant labellisé ?

...

Activités financées par le complément de pôle (laboratoires publics uniquement)

Détailler les activités réalisées par les laboratoires publics avec le complément de financement accordé au titre de la labellisation. Préciser notamment les partenaires impliqués et la collaboration menée avec le ou les pôles.

Montant du complément accordé par l'ANR (pour chaque labo public)	<ul style="list-style-type: none"> - Partenaire CLEE : 6633 € - Partenaire IRIT : 11 182 € - Partenaire LIA :
--	--

Type d'action menée	Détails (exemples non limitatifs)	Dépenses complément de pôle*
Actions contribuant à la réflexion stratégique et à la programmation scientifique du pôle	Ex : Participation aux journées thématiques organisées par le pôle	Xxx : xxy € Yyy : yyy €
Actions de communication scientifique et publique bénéficiant à la notoriété du pôle	Ex : colloque de projets	Xxx : xxy € Yyy : yyy €
Développement de la recherche partenariale (recherche de partenaires, frais de gestion du partenariat, ingénierie de projets,...)	Ex : accord de consortium, frais de formation à la propriété intellectuelle, à la gestion de projets, dépenses relatives au montage du projet	Xxx : xxy € Yyy : yyy €
Valorisation de la recherche et transfert vers le monde industriel	Ex : étude de brevetabilité	Xxx : xxy € Yyy : yyy €

* Estimation des dépenses imputées sur le complément de financement accordé au titre de la labellisation par un pôle de compétitivité, partenaires publics seulement.

D.4 PERSONNELS RECRUTES EN CDD (HORS STAGIAIRES)

Ce tableau dresse le bilan du projet en termes de recrutement de personnels non permanents sur CDD ou assimilé. Renseigner une ligne par personne embauchée sur le projet quand l'embauche a été financée partiellement ou en totalité par l'aide de l'ANR et quand la contribution au projet a été d'une durée au moins égale à 3 mois, tous contrats confondus, l'aide de l'ANR pouvant ne représenter qu'une partie de la rémunération de la personne sur la durée de sa participation au projet.

Les stagiaires bénéficiant d'une convention de stage avec un établissement d'enseignement ne doivent pas être mentionnés.

Des données complémentaires sur le devenir professionnel des personnes concernées seront demandées à la fin du projet. Elles pourront faire l'objet d'un suivi jusqu'à 5 ans après la fin du projet.

Identification				Avant le recrutement sur le projet			Recrutement sur le projet			
Nom et prénom	Sexe H/F	Adresse email (1)	Date des dernières nouvelles	Dernier diplôme obtenu au moment du recrutement	Lieu d'études (France, UE, hors UE)	Expérience prof. antérieure (ans)	Partenaire ayant embauché la personne	Poste dans le projet (2)	Date de recrutement	Durée missions (mois) (3)

ADAM Clémentine	F	adam@univ-tlse2.fr	Juin 2013	Doctorat	France	3	CLLE	Post-doctorant	1/11/2012	12
Bigot Anthony	H	Anthony.bigot@irit.fr	Juin 2013	M2		0	IRIT	Etudiant en thèse	1/09/2011	3 ans
Faessel Nicolas	H	Nicolas.faessel@univ-tlse2.fr	Juin 2013	Doctorat		4	CLEE	Développeur	1/11/2012	1 an

Aide pour le remplissage

(1) **Adresse email** : indiquer une adresse email la plus pérenne possible

(2) **Poste dans le projet** : post-doc, doctorant, ingénieur ou niveau ingénieur, technicien, vacataire, autre (préciser)

(3) **Durée missions** : indiquer en mois la durée totale des missions (y compris celles non financées par l'ANR) effectuées ou prévues sur le projet

Les informations personnelles recueillies feront l'objet d'un traitement de données informatisées pour les seuls besoins de l'étude anonymisée sur le devenir professionnel des personnes recrutées sur les projets ANR. Elles ne feront l'objet d'aucune cession et seront conservées par l'ANR pendant une durée maximale de 5 ans après la fin du projet concerné. Conformément à la loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, relative à l'Informatique, aux Fichiers et aux Libertés, les personnes concernées disposent d'un droit d'accès, de rectification et de suppression des données personnelles les concernant. Les personnes concernées seront informées directement de ce droit lorsque leurs coordonnées sont renseignées. Elles peuvent exercer ce droit en s'adressant l'ANR (<http://www.agence-nationale-recherche.fr/Contact>).

D.5 ÉTAT FINANCIER

Donner un état indicatif de la consommation des crédits par les partenaires. Indiquer la conformité par rapport aux prévisions et expliquer les écarts significatifs éventuels.

Nom du partenaire	Crédits consommés (en %)	Commentaire éventuel
CLLE	49,5%	86% des crédits sont toutefois <i>engagés</i> , deux contrats étant actuellement en cours
IRIT	75%	Conforme aux prévisions, les financements restants correspondent essentiellement aux h/m post-doctorant
LIA	96%	Conforme aux prévisions. Thèse financée sur contrat doctoral université Avignon. Support financier utilisé pour recrutement simultané d'un ingénieur (Yoann Moreau sur ResTad) et d'un post-doctorant (Young Min Kim) en deuxième année. La troisième année a été consacrée à l'évaluation et la publication des résultats.

E ANNEXES EVENTUELLES