

# INTÉRÊT DES SÉRIES DIADOCOCINÉSIQUES DANS LE DIAGNOSTIC DIFFÉRENTIEL DES TROUBLES DES SONS DE LA PAROLE

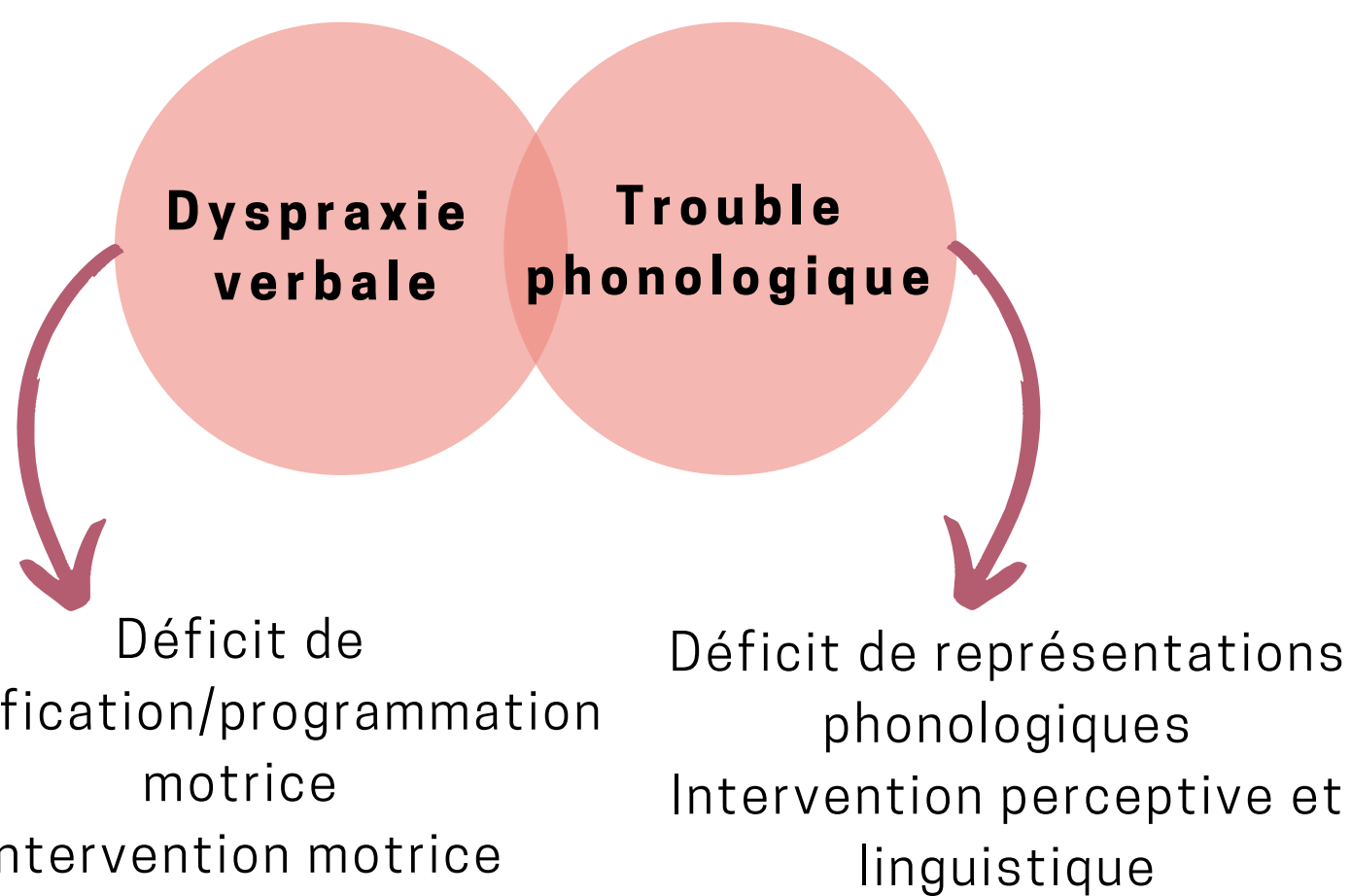


Noémie WINLING - Centre de Formation Universitaire en Orthophonie, Besançon  
Geneviève MELONI, Ph.D. - Orthophoniste et associée de recherche, McGill University  
Andrea A. N. MacLEOD, Ph.D. - Professeur, Communication Sciences & Disorders, University of Alberta

## INTRODUCTION

Les Troubles des Sons de la Parole sont un délai de développement des sons de la langue impliquant:

- Une perte d'intelligibilité
- Des conséquences sociales et scolaire importante
- Une haute prévalence



**Est-ce que la tâche de diadococinésies aide au diagnostic différentiel ?**

## MÉTHODE



47 enfants de 3;4 ans 8;7 ans recrutés dans le cadre du projet EULALIES  
34 enfants typiques  
10 avec un Trouble Phonologique  
3 avec une Dyspraxie Verbale

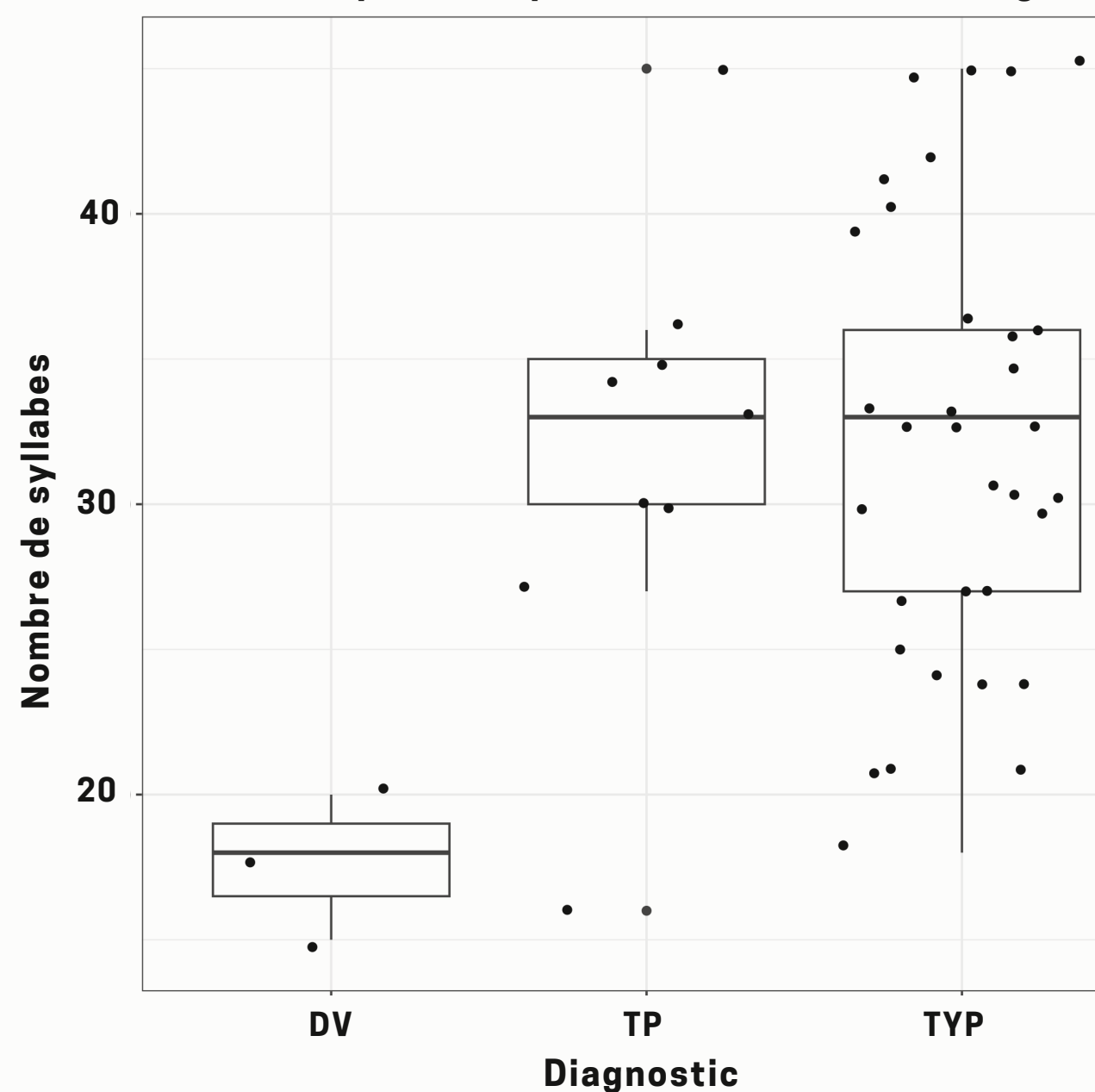


- 🕒 La vitesse : nombre de syllabes en 10s (Fletcher, 1972)
- 🎯 La précision : nombre d'erreurs (Yarus et Logan, 2002)
- 🔄 L'inconstance : les 5 premières répétitions sont comparées au modèle de l'adulte, en pourcentage (Williams et Stackhouse, 2000)

## RÉSULTATS

- **Vitesse :**
  - **Effet de l'âge :** augmentation de la vitesse avec l'âge sur les /pataka/.
  - **Effet du diagnostic :** les enfants avec une Dyspraxie Verbale sont significativement plus lents que les autres sur les /pataka/.
- **Précision : pas d'effet significatif.**
- **Inconstance :**
  - **Effet du diagnostic :** les enfants avec un TSP sont plus inconstants que les enfants typiques sur les /papapa/.

Score de vitesse pour les /pataka/ en fonction du diagnostic



## CONCLUSION

Les résultats de l'étude confirment en partie la pertinence de la tâche de diadococinésies dans le diagnostic différentiel des TSP. Certaines mesures permettent de différencier les enfants TSP des enfants typiques : la mesure de vitesse permet d'identifier les enfants avec une DV.

En revanche, les mesures de précision et de constance n'apportent que peu d'informations pertinentes pour le diagnostic différentiel. Ces résultats sont encourageants mais nécessitent d'être approfondis.

### Références :

Dodd, B. (2014). Differential Diagnosis of Pediatric Speech Sound Disorder. *Current Developmental Disorders Reports*, 1(3), 189-196. <https://doi.org/10.1007/s40474-014-0017-3>  
Fletcher, S. G. (1972). Time-by-Count Measurement of Diadochokinetic Syllable Rate. *Journal of Speech and Hearing Research*, 15(4), 763-770. <https://doi.org/10.1044/jshr.1504.763>  
Kent, R. D., Kim, Y., & Chen, L.-M. (2022). Oral and Laryngeal Diadochokinesis Across the Life Span: A Scoping Review of Methods, Reference Data, and Clinical Applications. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research: JSLHR*, 65(2), 574-623. [https://doi.org/10.1044/2021\\_JSLHR-21-00396](https://doi.org/10.1044/2021_JSLHR-21-00396)  
Scott Yaruss, J., & Logan, K. J. (2002). Evaluating rate, accuracy, and fluency of young children's diadochokinetic productions: A preliminary investigation. *Journal of Fluency Disorders*, 27(1), 65-86. [https://doi.org/10.1016/S0094-730X\(02\)00112-2](https://doi.org/10.1016/S0094-730X(02)00112-2)  
Williams, P., & Stackhouse, J. (2000). Rate, accuracy and consistency: Diadochokinetic performance of young, normally developing children. *Clinical Linguistics and Phonetics*, 14, 267-293.

### Remerciements :

Université Bourgogne  
Franche-Comté - CFUO  
de Besançon  
Geneviève Meloni  
Andrea MacLEOD